



IDELP
Instituto Departamental de Estadística
La Paz



Gobierno Autónomo
Departamental
de La Paz



DEMOGRAFÍA

EN EL DEPARTAMENTO

DE LA PAZ

GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

Félix Patzi Paco, Ph.D.
GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ

MSc. Saúl Flores Calderón
SECRETARIO DEPARTAMENTAL DE
PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO

Lic. Tania Quilali Erazo
DIRECTORA DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL
DE ESTADÍSTICA LA PAZ

Título: Demografía en el Departamento de La Paz

REDACCIÓN Y EDICIÓN:

Lic. Tania Quilali Erazo (Coord.)
DIRECTORA DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL
DE ESTADÍSTICA LA PAZ

Lic. Jimmy Albert Guzmán Guzmán
PROFESIONAL EN INDICADORES SOCIO – ECONÓMICOS

Lic. Janeth Vargas Quispía
ANALISTA DE VARIABLES CUALITATIVAS SOCIALES

TSu. Eva Ruth Callejas Mayta
ENCARGADO DE INDICADORES ECONÓMICOS

Diagramación y diseño:
Kevin Daniel Molina Luna (Pasante)

Edición Digital.
Agosto - 2020
La Paz - Bolivia



01

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

1.1. Características Demográficas

Pág. 4

1.2. Bono Demográfico

Pág. 7

1.3. Pirámides Demográficas de las Siete Regiones

Pág. 10

1.4. Densidad Poblacional

Pág. 15

02

INDICADORES DEMOGRÁFICOS

2.1. Población e Índice de Masculinidad

Pág. 20

2.2. Crecimiento Poblacional

Pág. 21

2.3. Fecundidad y Natalidad

Pág. 22

2.4. Mortalidad Infantil

Pág. 23

2.5. Esperanza de Vida

Pág. 24

2.6. Migración

Pág. 25

2.7. Población Urbano-Rural

Pág. 29

03

IDENTIDAD ÉTNICA

3.1. Autoidentificación Departamental

Pág. 34

3.2. Autoidentificación por Grupo Etario

Pág. 36

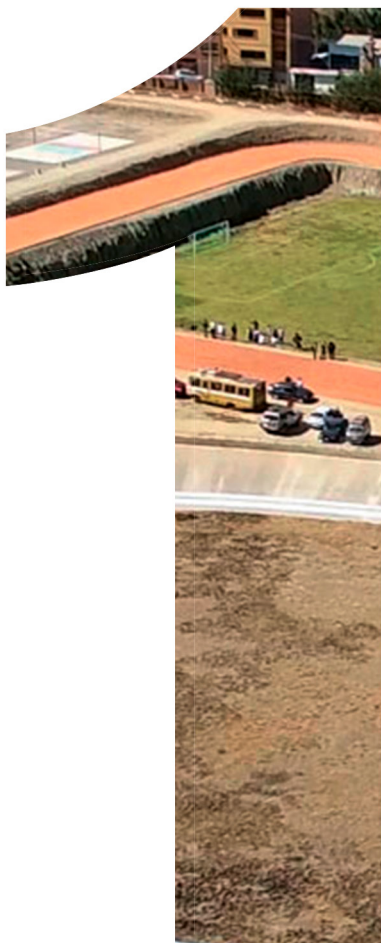
PRESENTACIÓN

El Instituto Departamental de Estadística La Paz – IDELP, perteneciente al Gobierno Autónomo Departamental de La Paz – GADLP, presenta la revista denominada **"Demografía en el Departamento de La Paz"**, la cual muestra datos relacionados con la evolución de las variables demográficas en el departamento.

La revista proporciona un análisis de los datos estadísticos provenientes de los últimos censos de población y vivienda, proyecciones y registros estadísticos hasta la gestión 2019.

El presente documento se divide en tres grandes secciones: la primera denominada **"Distribución de la Población"** presenta las características demográficas, la transición a un bono demográfico a nivel departamental y regional, además de la densidad poblacional; la segunda sección **"Indicadores Demográficos"** presenta el índice de masculinidad, crecimiento poblacional, fecundidad y natalidad, mortalidad infantil, esperanza de vida, migración y desarrollo de la población urbana - rural; por último, la tercera sección **"Identidad Étnica"**, analiza la auto-identificación de la población con alguna Nación o Pueblo Indígena Originario, por región y edad, de la población con alguna Nación o Pueblo Indígena Originario, por región y edad.

Esperamos que la revista **"Demografía en el Departamento de La Paz"** sirva de insumo para el desarrollo de posteriores investigaciones y a la población en general.



DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Si analizamos en retrospectiva el crecimiento poblacional en el Departamento de La Paz encontramos un comportamiento dinámico interesante, tenemos así, el primer Censo Nacional de Población realizado en 1831 donde La Paz contaba con 348.143 habitantes, y según el Censo General de la Población 1854 incrementó a 593.779 habitantes. Después de 46 años, en el Censo General de la Población de 1900 la población de La Paz se redujo a 445.616 habitantes, en este periodo (1854 a 1900) se observa un decremento

de 148.163¹ como resultado de epidemias, impactos de la guerra del Pacífico y fenómenos migratorios. Pero, tras convertirse en la Sede de Gobierno iniciaría el siglo XX marcando un hito de crecimiento poblacional en el departamento, pues desde 1900 a 1950, su población se había duplicado llegando a un total de 854.079 habitantes. Desde 1950 La Paz se mantuvo como el departamento con mayor población a nivel nacional y actualmente, según proyecciones, ocuparía el segundo lugar detrás de Santa Cruz.



Fuente: Dirección de Comunicación Social
Gobierno Autónomo Departamental de La Paz

¹ Desde la instauración de la república diversos factores como la instauración (internos y externos) contribuyeron a retrasar el proceso del crecimiento y desarrollo de Bolivia, particularmente en el periodo intercensal comprendido entre 1854 y 1882, periodo en el que se observa un descenso significativo de la población, atribuible a la aparición de varias epidemias como fiebre intermitente, fiebre tifoidea – suscitadas en el 1878 – que elevaron los índices de mortalidad a cifras sin precedentes. A las epidemias, sequías y hambruna generalizada se sumó la guerra del pacífico (1879) que dejó secuelas irreparables en los primeros años de post guerra y abrió paso a una nueva crisis regional que afectó a estratos medios y bajos. Entre los años 1879 y 1880 las migraciones del campo a la ciudad y de la ciudad al campo se intensificaron y más tarde las migraciones intra urbanas entre los años 1897 y 1899. Se conoce que las gentes de las ciudades y las villas provinciales abandonaron las poblaciones para buscar sustento. (JIMENEZ, 2015:1)

GRÁFICO N°1

La Paz: Distribución de la Población por sexo, según censo y proyección 2019 (En cantidad de habitantes)



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

El mayor crecimiento intercensal en la historia del Departamento de La Paz se dio entre 1950 y 1976 (de 854.079 a 1.465.078 habitantes) con un incremento del 71,5% (610.999 habitantes), posteriormente el crecimiento intercensal desde 1976, sería descendente. Es así que, entre 1976 y 1992 existió un crecimiento del 29,7%; entre 1992 y 2001 un crecimiento del 23,6%; y entre el 2001 al 2012 fue de 15,7%. Si hacemos una

proyección desde el 2012 al 2019 el crecimiento poblacional estaría alcanzado un 6,8%. El fenómeno de crecimiento poblacional depende de diferentes hechos económicos y sociales, por ello, no es casual el incremento poblacional entre 1950 y 1976 en el Departamento de La Paz, que es atribuible a fenómenos como la relocalización de los mineros y el surgimiento de nuevos barrios en la ciudad de El Alto.



1.1. Características Demográficas²

El Departamento de La Paz está dividido en 20 provincias y 87 municipios; con fines de planificación el departamento se divide en siete regiones: Valles Norte, Valles Sur, Altiplano Norte, Altiplano Sur, Metropolitana, Yungas y Amazónica, ello para lograr una mejor planificación en base a sus potencialidades productivas y particularidades geográficas.

En términos poblacionales, la Región Metropolitana concentra mayor población que el resto de regiones, representando un 66,03% (1.918.183 habitantes) según proyecciones del 2019, seguida de la región Altiplano Sur y Altiplano Norte que concentran una población por encima de 240.772 y 203.963, respectivamente; por último, contamos con las regiones Amazónica, Yungas, Valles Sur y Valles Norte que juntas representan un 18,65% de la población del Departamento de La Paz, aproximadamente.

TABLA N°1

La Paz: Distribución de la Población por región, proyección 2019

Región	Población	Porcentaje
Metropolitana	1.918.183	66,03
Altiplano Norte	240.772	8,29
Altiplano sur	203.963	7,02
Amazónica	157.595	5,42
Yungas	156.694	5,39
Valles Sur	120.535	4,15
Valles Norte	107.254	3,69
Dpto. La Paz	2.904.996	100

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Cabe resaltar que la provincia Murillo es la más poblada a nivel departamental, con un total de 1.802.095 habitantes, representando el 62,03% de la población departamental, seguido de las provincias Ingavi y Sud Yungas con una población de 145.884 y 117.381 mil habitantes, respectivamente, siendo las provincias de Gualberto Villarroel, Bautista Saavedra y José Manuel Pando las de menor población, con cantidades menores a 19 mil habitantes.

TABLA N°2

La Paz: Distribución de la Población por provincia, proyección 2019

Provincia	Población	Porcentaje
Murillo	1.802.095	62,03
Ingavi	145.884	5,02
Sud Yungas	117.381	4,04
Aroma	99.692	3,43
Larecaja	92.294	3,18
Omasuyos	86.352	2,97
Los Andes	80.898	2,78
Inquisivi	70.918	2,44
Caranavi	65.364	2,25
Pacajes	55.827	1,92
Camacho	53.652	1,85
Loayza	49.617	1,71
Nor Yungas	39.313	1,35
Franz Tamayo	28.966	1,00
Manco Kapac	27.721	0,95
Muñecas	25.697	0,88
Abel Iturralde	19.238	0,66
Gualberto Villarroel	18.638	0,64
Bautista Saavedra	17.160	0,59
Jose Manuel Pando	8.289	0,29
Deppto. La Paz	2.904.996	100

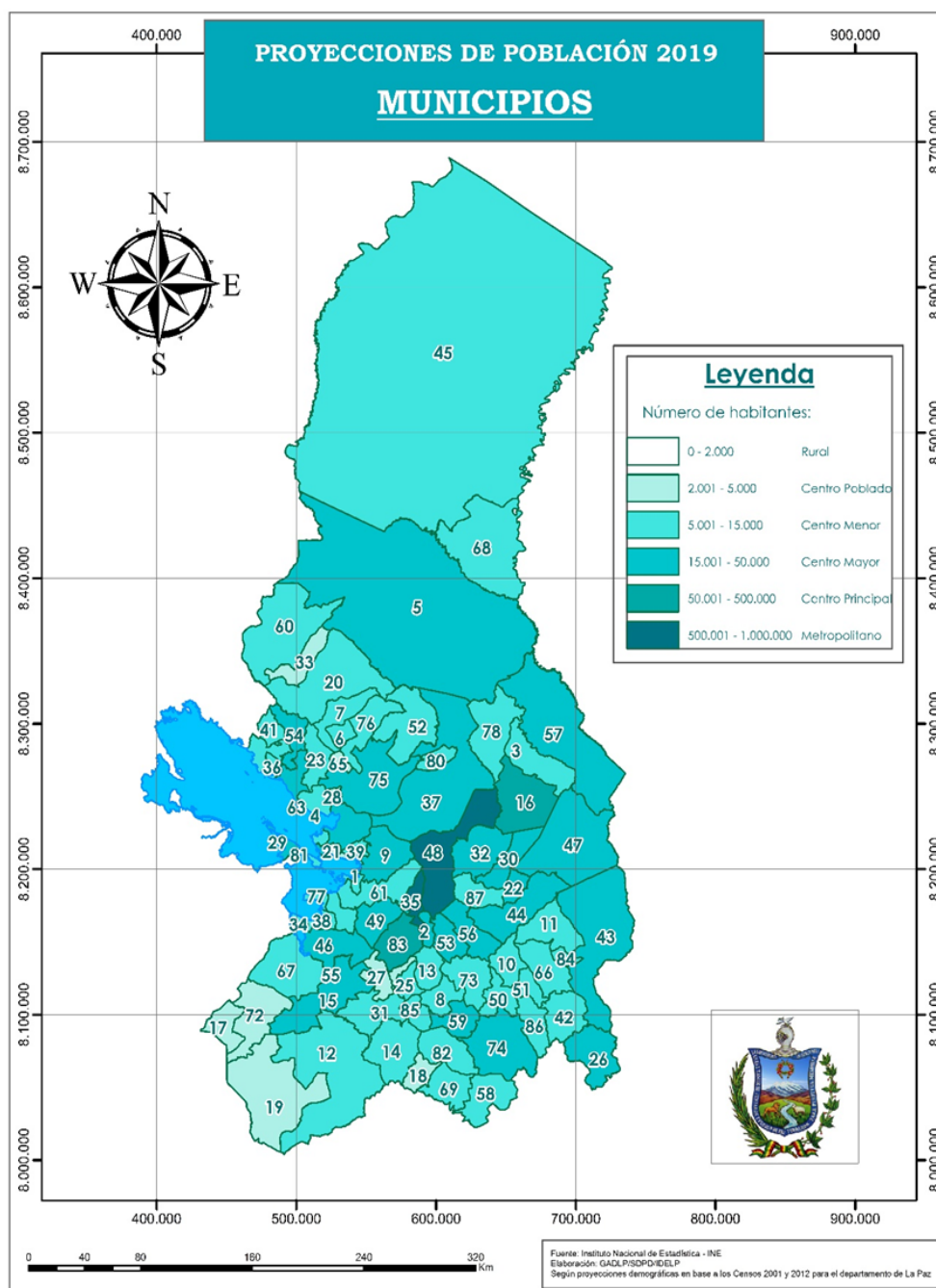
Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

² La categorías expresadas en las leyenda de los mapas se han realizado en base a los Lineamientos Metodológicos para la formulación de Planes Territoriales de Desarrollo Integral para Vivir Bien- PTDI, elaborado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo.

La composición poblacional a nivel municipal tiene las siguientes características:

GRÁFICO N°2

La Paz: Distribución de la Población por municipio, proyección 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Nro	Municipio	2019 (p)		
		Hombre	Mujer	Total
1	Achacachi	23.090	24.053	47.143
2	Achocalla	11.364	11.473	22.837
3	Alto Beni	6.680	5.371	12.051
4	Ancoraimes	6.347	6.576	12.923
5	Apolo	11.848	10.061	21.909
6	Aucapata	3.076	2.674	5.750
7	Ayala	4.517	4.149	8.666
8	Ayo Ayo	4.069	3.910	7.979
9	Batallas	8.064	8.564	16.628
10	Cairoa	5.693	5.258	10.951
11	Cajuala	6.316	5.740	12.056
12	Calacoto	5.358	4.827	10.185
13	Calamarca	6.290	6.089	12.379
14	Callapa	3.767	3.217	6.984
15	Caquiaviri	7.814	7.558	15.372
16	Caranavi	28.087	25.226	53.313
17	Catacora	1.937	1.813	3.750
18	Chacarilla	1.216	1.027	2.243
19	Charaña	1.742	1.702	3.444
20	Charazani	6.995	6.456	13.451
21	Chua Cocani	2.297	2.256	4.553
22	Chulumani	10.630	10.510	21.140
23	Chuma	5.855	5.426	11.281
24	Collana	2.350	2.464	4.814
25	Colquencha	5.424	5.166	10.590
26	Colquiri	11.164	9.530	20.694
27	Comanche	1.997	1.960	3.957
28	Combaya	2.069	1.929	3.998
29	Copacabana	7.467	7.871	15.338
30	Coripata	9.355	9.367	18.722
31	CoroCoro	5.095	4.566	9.661
32	Coroico	10.765	9.826	20.591
33	Curva	1.867	1.842	3.709
34	Desaguadero	3.789	3.849	7.638
35	El Alto	449.765	483.288	933.053
36	Escoma	3.547	3.634	7.181
37	Guanay	8.680	7.224	15.904
38	Guaqui	3.622	3.708	7.330
39	Huarina	3.936	4.311	8.247
40	Huatajata	2.147	2.243	4.390
41	Humanata	2.675	2.598	5.273
42	Ichoca	4.379	3.947	8.326
43	Inquisivi	8.126	7.033	15.159
44	Irupana	10.340	8.806	19.146

Nro	Municipio	2019 (p)		
		Hombre	Mujer	Total
45	Ixiarnas	5.495	4.367	9.862
46	Jesús de Machaca	7.623	7.770	15.393
47	La Asunta	22.530	19.953	42.483
48	La Paz	388.611	421.353	809.964
49	Laja	12.905	13.194	26.099
50	Luribay	6.216	5.964	12.180
51	Malla	3.165	2.901	6.066
52	Mapiri	8.003	6.760	14.763
53	Mecapaca	9.446	9.197	18.643
54	Mocomoco	8.421	7.709	16.130
55	Nazacara de Pacajes	376	321	697
56	Palca	9.029	8.569	17.598
57	Palos Blancos	14.493	12.155	26.648
58	Papel Pampa	3.899	3.475	7.374
59	Pañacama	11.752	11.863	23.615
60	Peñachuco	4.068	2.989	7.057
61	Pucarani	14.419	15.279	29.698
62	Puerto Acosta	5.516	5.560	11.076
63	Puerto Carabuco	7.269	6.723	13.992
64	Puerto Pérez	4.164	4.309	8.473
65	Quiabaya	1.384	1.266	2.650
66	Quime	4.881	4.015	8.896
67	San Andrés de Machaca	3.074	3.050	6.124
68	San Buenaventura	4.973	4.403	9.376
69	San Pedro Curahuara	4.783	4.238	9.021
70	San Pedro de Tiquina	2.838	2.994	5.832
71	Santiago de Huata	4.441	4.655	9.096
72	Santiago de Machaca	2.319	2.220	4.539
73	Sapahaqui	6.511	6.373	12.884
74	Sica Sica	16.482	15.609	32.091
75	Sorata	13.323	12.449	25.772
76	Tacacoma	4.800	3.990	8.790
77	Taraco	3.360	3.343	6.703
78	Teoponte	5.513	4.491	10.004
79	Tiahuanacu	6.302	6.405	12.707
80	Tipuani	5.565	4.848	10.413
81	Tito Yupanqui	3.227	3.324	6.551
82	Umalá	4.233	3.991	8.224
83	Viacha	44.251	45.738	89.989
84	Villa Libertad Licoma	3.016	2.771	5.787
85	Waldo Ballivian	2.834	2.693	5.527
86	Yaco	3.919	3.617	7.536
87	Yanacachi	4.261	3.703	7.964

(p) Proyección

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

En el mapa de municipios, se presenta la categorización de los municipios según centros poblados³, bajo este criterio los municipios de La Paz, El Alto, Viacha y Caranavi se encuentra en la categoría de ciudades principales ya que presentan una población de 50.001 a 500.000 habitantes; 24 municipios están en la categoría de ciudades mayores porque concentran una población de 15.000 a 50.000 habitantes y

46 municipios son ciudades menores, pues concentran una población de 5.001 a 15.000 habitantes; por otro lado, 12 municipios son considerados centros poblados por contar con 2.001 a 5.000 habitantes; por último, un municipio (Nazacara de Pacajes) se encuentra en la categoría de rural, comprendida en la categoría de 0 a 2.000 habitantes.

³ Lineamientos Metodológicos para la formulación de Planes Territoriales de Desarrollo Integral para Vivir Bien- PTDI, elaborado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo.

1.2. Bono Demográfico



Fuente: Dirección de Comunicación Social
Gobierno Autónomo Departamental de La Paz

El bono demográfico es “...la etapa en la que la población infantil se reduce en términos relativos – e incluso en términos absolutos –, mientras que la principal proporción de la población se concentra en edades de trabajar y aún no es muy acelerado el crecimiento de la población de mayor edad” (UNFPA, 2012: 11), además que trae como consecuencia la reducción de las tasas de dependencia de manera histórica en un país.

Para llegar a un bono demográfico, es necesario que un país atravesase etapas de transición demográfica⁴, la CEPAL (2008; 3) conjuntamente con el CELADE, elaboraron una tipología de etapas de transición demográfica, considerando los niveles y evolución de las tasas de natalidad y mortalidad. Estas etapas son: Transición muy avanzada, transición avanzada, transición plena y transición moderada. Estas instituciones, utilizando datos anteriores al censo 2012, clasificaron a Bolivia en la etapa de transición moderada, debido a que nuestro país contaba con una reducción de fecundidad, sin embargo, su tasa

global de fecundidad y crecimiento demográficos fueron los más altos de la región (Ibídem; 7). Considerando un estudio publicado el 2013, del Instituto de Investigaciones Sociológicas (IDIS) de la UMSA, elaborado por Fidel Rojas, se clasifica al departamento de La Paz en la etapa de transición plena, incluso señala que Bolivia estaría viviendo una primavera demográfica⁵ en la próxima década.

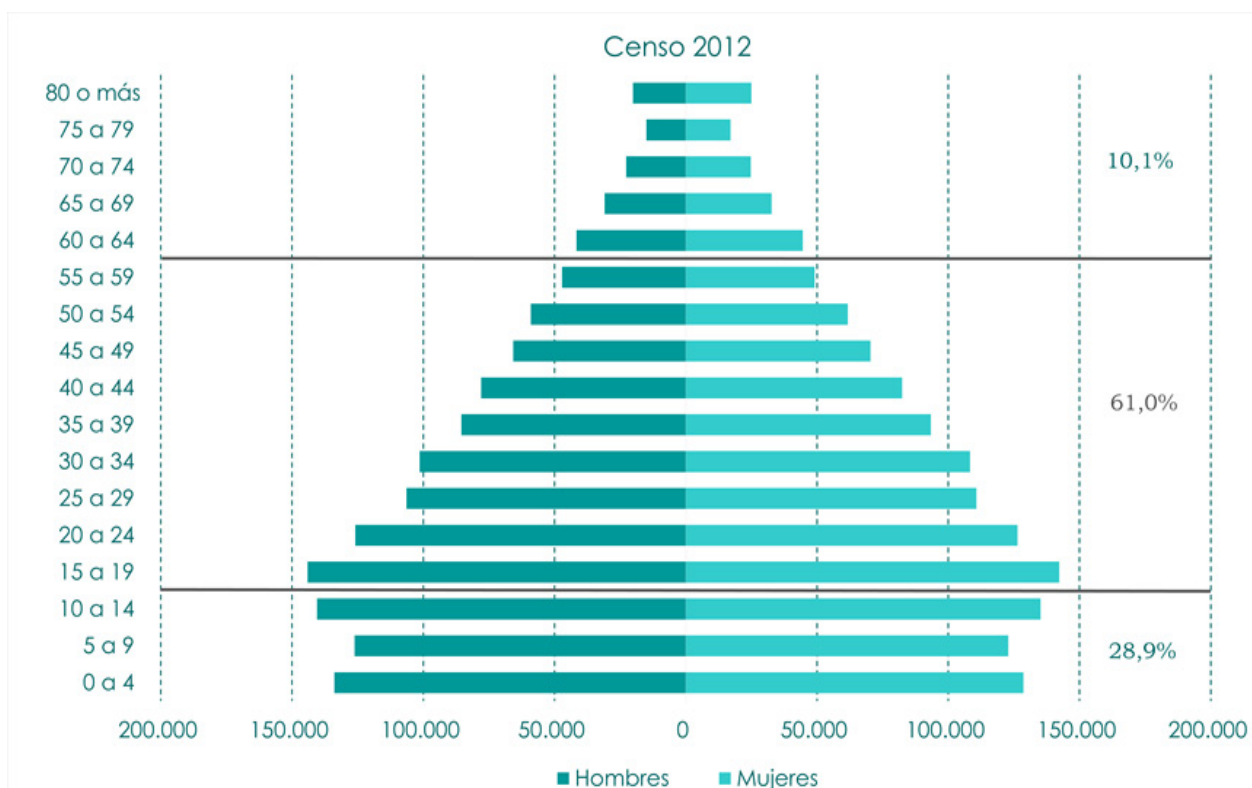
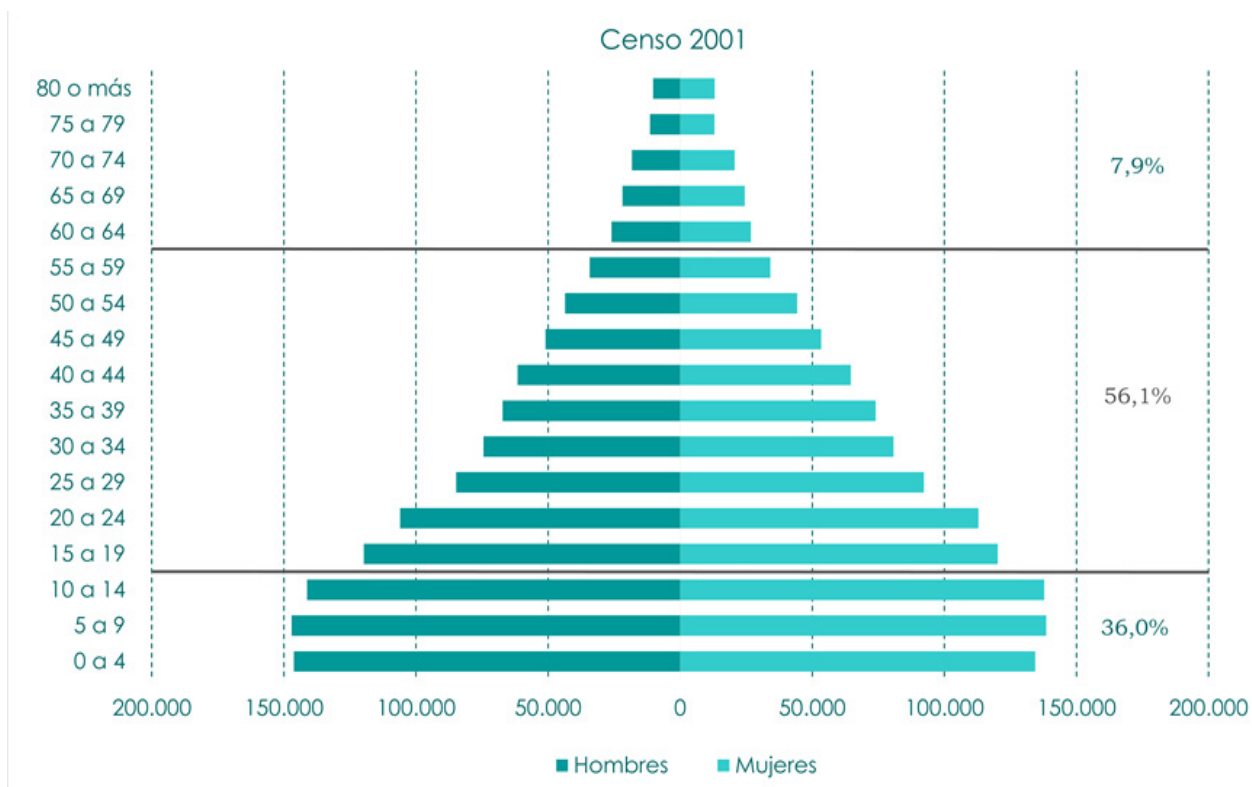
Según proyecciones del 2019, en el departamento de La Paz se estaría profundizando la etapa de transición plena, puede visualizarse en la forma en que adquiere su pirámide poblacional, que se va estrechando en la base y cúspide y se ensancha en la parte media, generando una pirámide progresiva. Podemos ver así, que en el Departamento de La Paz, existió una variación de forma entre las pirámides poblacionales de 2001, 2012 y 2019 (p), donde poco a poco se va ensanchando la parte central de la pirámide que contiene a la población comprendida entre 15 a 59 años, como se ve a continuación:

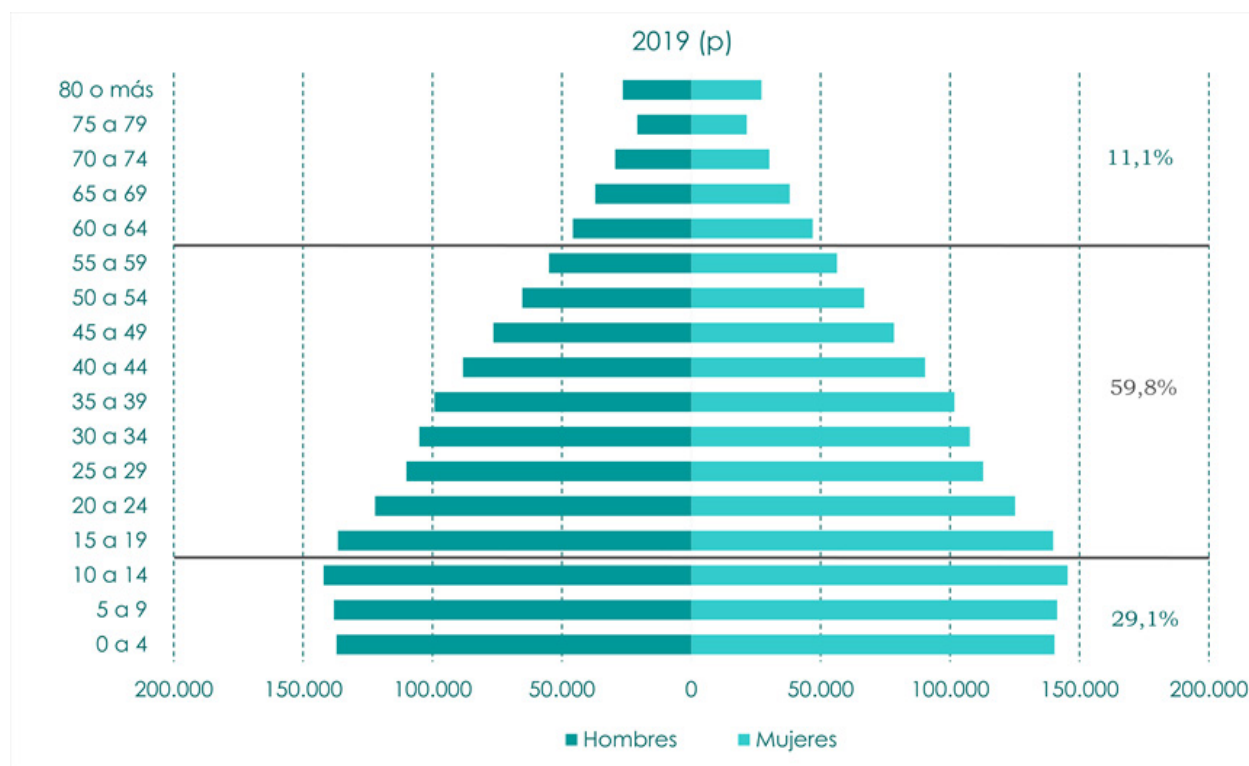
⁴ La CEPAL, define la “transición demográfica como un proceso durante el cual se pasa de una dinámica de bajo crecimiento de la población, con altos niveles de mortalidad y fecundidad, a otra también de bajo crecimiento, pero con mortalidad y fecundidad reducidas...” (CEPAL, 2008;3)

⁵ Etapa en la que existiría un crecimiento especial en la población joven (ROJAS, 2013;53)

GRÁFICO N° 3

La Paz: Pirámide Poblacional, Censo 2001, 2012 y 2019 (p)





Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

En el censo 2001 la pirámide poblacional es progresiva debido a sus características con una base ancha y una cúspide demasiado angosta como efecto de la alta natalidad y mortalidad; donde el grupo más joven de 0 a 14 años representa el 36,0%; el grupo de 15 a 59 años que es la población en edad de trabajar (PET) que abarca el 56,1%, el grupo de adultos mayores de 60 años y mas abarca un 7,9%. En cambio la pirámide poblacional del censo 2012 presenta una base reducida y una cúspide semi angosta como efecto de la disminución de la natalidad y

aumento de la esperanza de vida, el porcentaje de la población joven de 0 a 14 años es del 28,9%, el grupo de la población en edad de trabajar (PET) de 15 a 59 años abarca el 61,0%, y el grupo de 60 años y más (adulto mayor) representa el 10,1%. Por último, las proyecciones del 2019 tomando en cuenta el porcentaje de la población joven muestran una pirámide poblacional que acrecienta la tendencia al ingreso de una primavera demográfica como señalaba Rojas (2013), donde el grupo de la población en edad de trabajar PET de 15 a 59 años, alcanza al 59,8%.

1.3. Pirámides Demográficas de las Siete Regiones

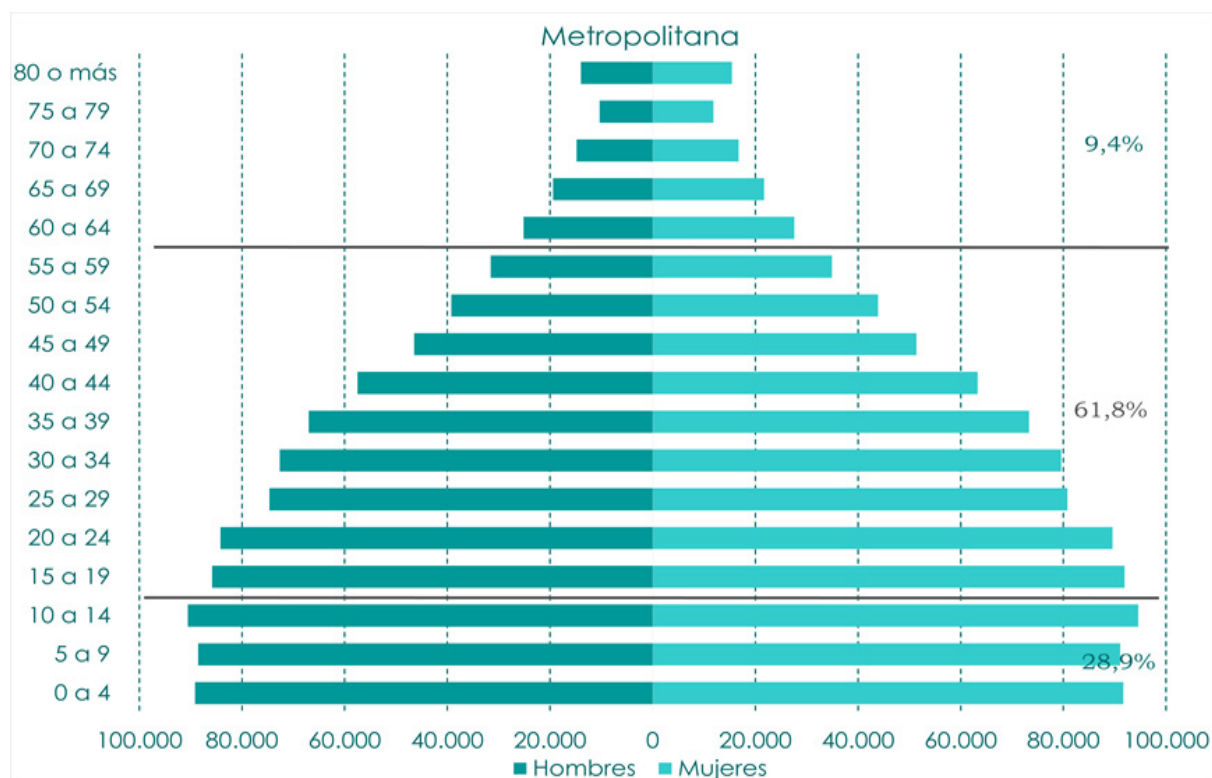
La Región Metropolitana⁶ está conformada por los municipios de La Paz, El Alto, Viacha, Palca, Laja, Achocalla y Mecapaca; en la actualidad la región se ha convertido en el espacio potencialmente económico del departamento debido a la concentración de espacios laborales en instituciones públicas y privadas, actividades

comerciales y la potencia de la economía popular⁷, lo que ha generado una concentración demográfica alta.

A continuación, mostramos la estructura demográfica de la región Metropolitana:

GRÁFICO N° 4

Región Metropolitana: Pirámide Poblacional, proyección 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

⁶ Es la Ley Marco de Autonomías y Descentralización en su capítulo II Espacios de Planificación y Gestión lo que establece la regulación y la conformación de las Regiones en acorde a los art 19, art 20 y art24. Actualmente el Plan Territorial de Desarrollo Integral del Departamento de La Paz, establece la composición de la región Metropolitana con los municipios señalados arriba.

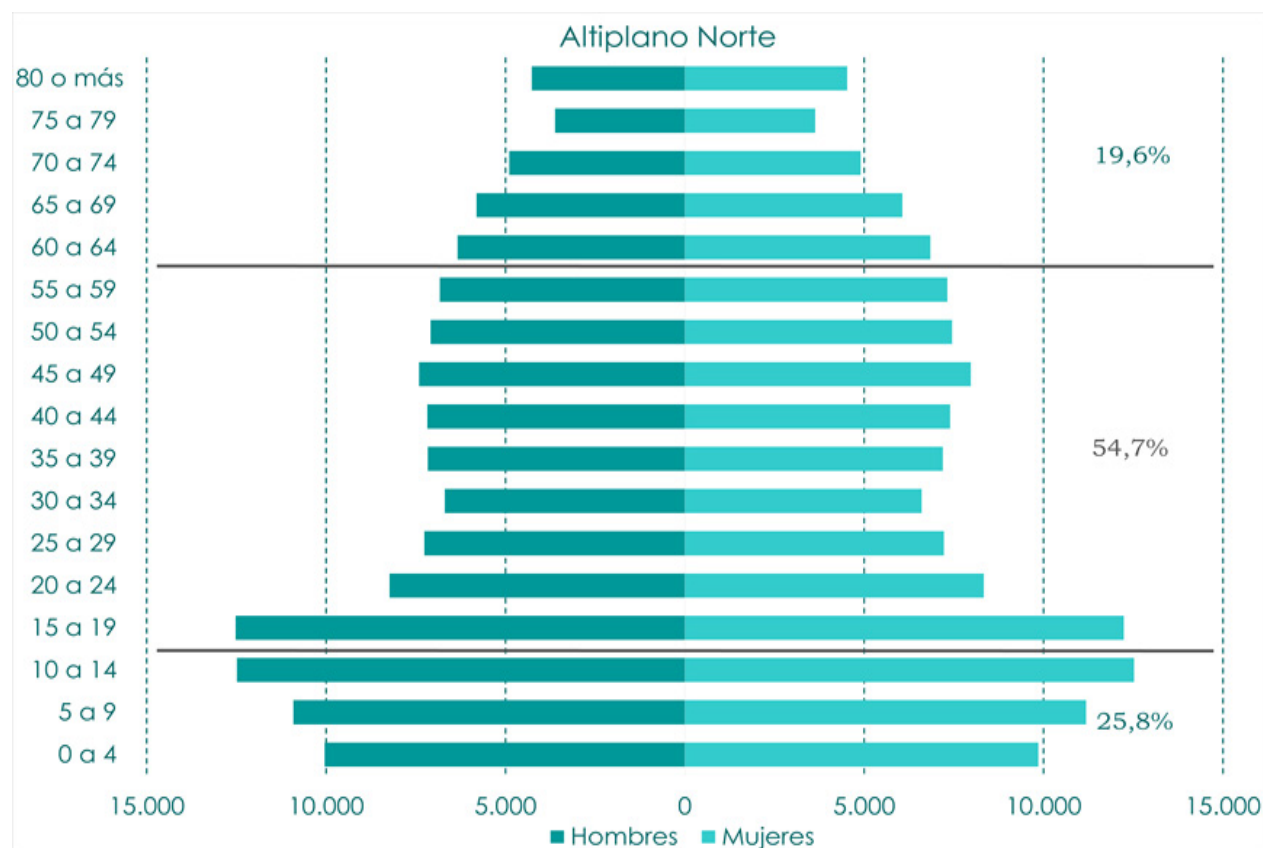
⁷ INASAD: Investigaciones para el Desarrollo Económico de Bolivia: Cap. 1 "las características y el desarrollo de la economía popular un modelo formal con evidencia etnográfica".

La pirámide poblacional de la Región Metropolitana, según la proyección 2019 presenta una transición plena con una pirámide estacionaria, esto nos indica un descenso de la natalidad en los últimos años y un previsible envejecimiento de la población. Podemos observar que el porcentaje de la población de 0

a 14 representa el 28,9% del total la población metropolitana; en cambio la población en edad de trabajar (PET) de 15 a 59 años alcanza el 61,8% evidenciándose que existe una mayor oferta de mano de obra y demanda de puestos de trabajo; la población adulto mayor de 60 años y más concentra el 28,9 %.

GRÁFICO N° 5

Región Altiplano Norte: Pirámide Poblacional, proyección 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

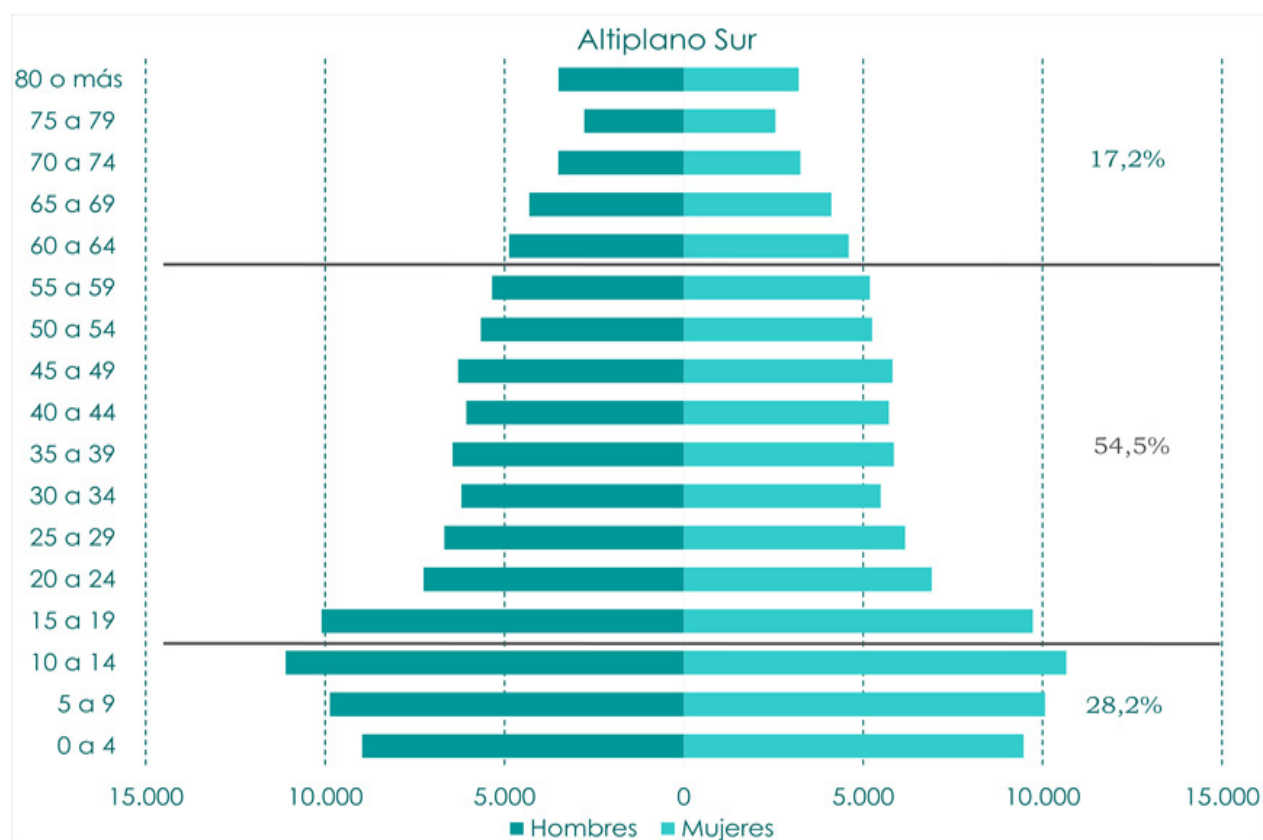
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Las Regiones del Altiplano Norte y Altiplano Sur muestran pirámides poblacionales en forma de campana, presentando una tasa alta de natalidad, la pirámide se estrecha de manera brusca en la población comprendida entre los

15 a 45 años, aproximadamente, ello debido a la migración a poblados urbanos y luego se advierte un retorno a los municipios de su procedencia. Es importante señalar que la población adulta, mayor a 80 años es considerablemente alta.

GRÁFICO Nº 6

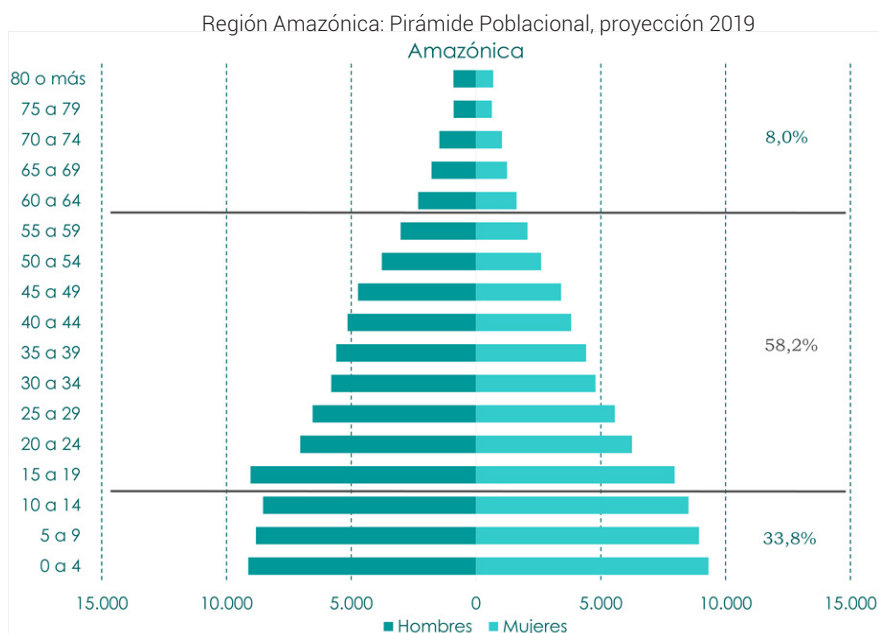
Región Altiplano Sur: Pirámide Poblacional, proyección 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

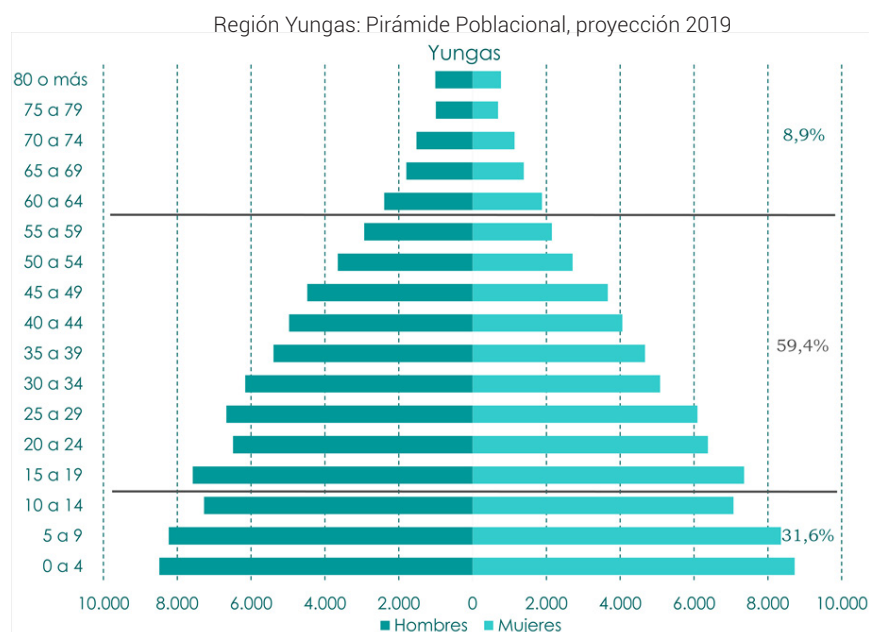
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

GRÁFICO N° 7



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

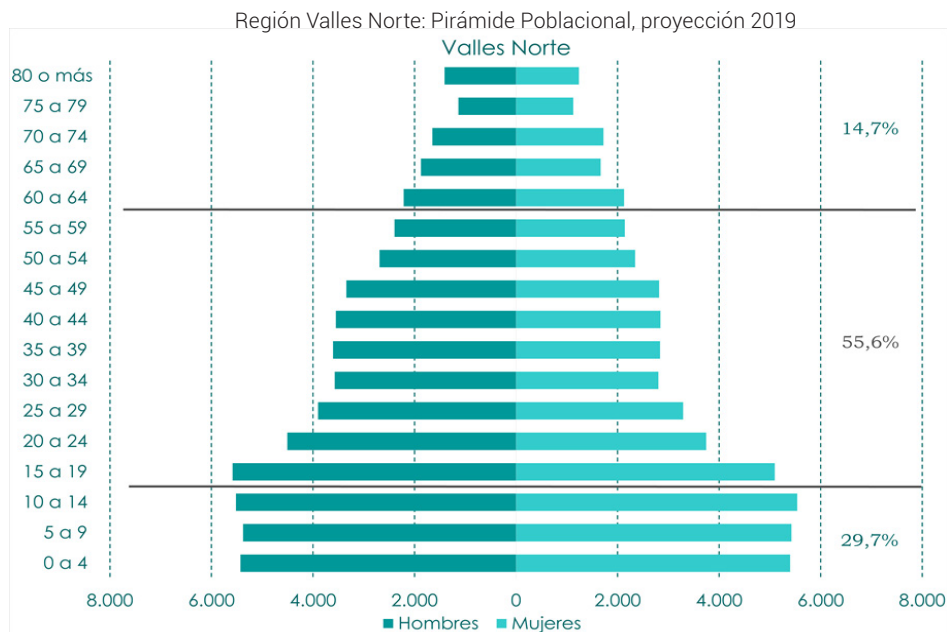
GRÁFICO N° 8



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

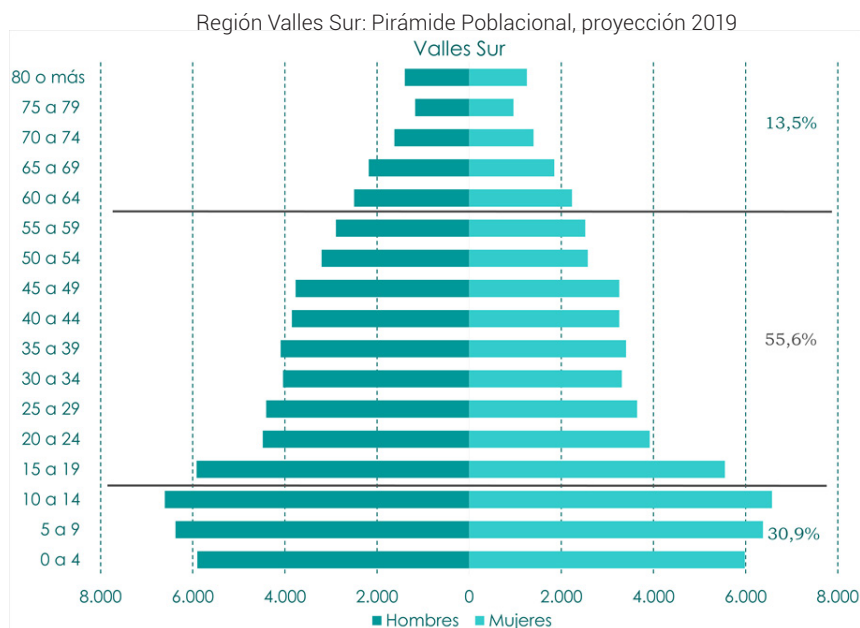
Las Regiones de Yungas y Amazónica muestran que las pirámides poblacionales adoptan una forma progresiva, ambas presentan una amplia base debido a la alta tasa de natalidad y una cúspide estrecha.

GRÁFICO N° 9



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

GRÁFICO N° 10



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Las Regiones de Valles Norte y Valles Sur muestran que las pirámides poblacionales adoptan una forma de campana, presentan una amplia base debido a una alta tasa de natalidad y se estrecha de manera brusca debido a la migración de sus habitantes.

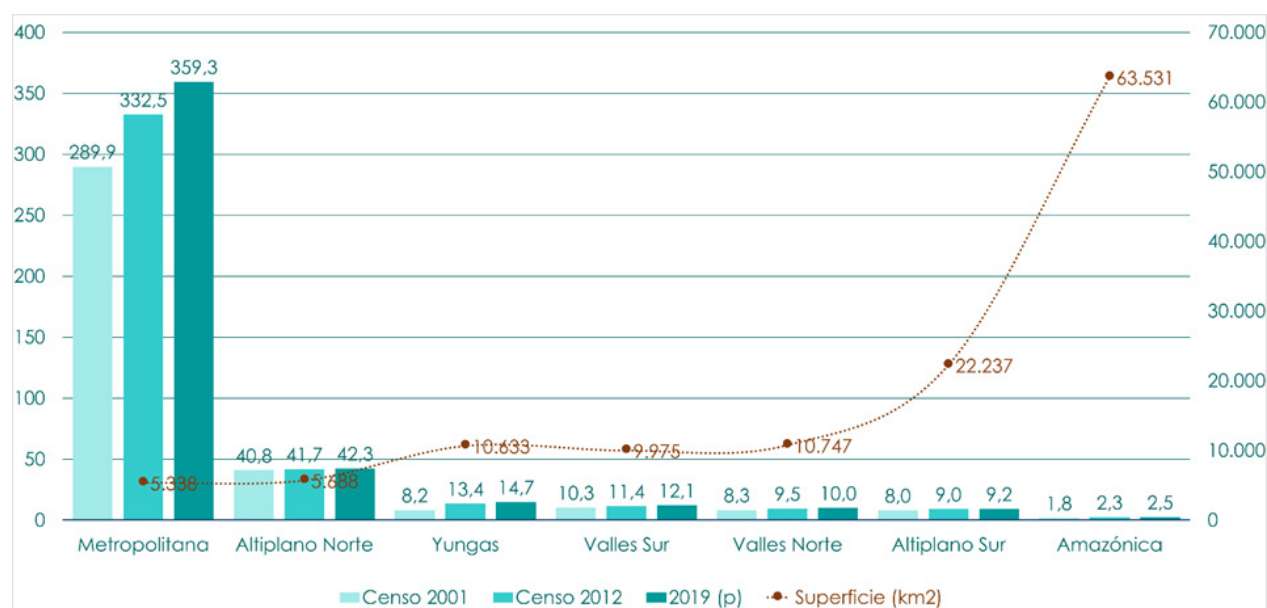
1.4. Densidad Poblacional

El Departamento La Paz territorialmente cuenta con 133.985 kilómetros cuadrados, si nos referimos a la densidad poblacional cabe mencionar que ésta se incrementó desde 2001⁸

cuando contaba con 18 habitantes por km², el 2012 se tenían aproximadamente 21 habitantes por km² y con las proyecciones del 2019 la densidad demográfica alcanzaría a 22 por km².

GRÁFICO N° 11

La Paz: Densidad Poblacional según región, censos 2001, 2012 y proyección 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

A nivel departamental, la Región Amazónica es la de mayor extensión territorial sin embargo es la región con menor densidad demográfica; en el censo 2001 su densidad fue de 1,8 habitantes por km²; el 2012 aumentó a 2,3 habitantes y según proyecciones del 2019 solo aumentaría a 2,5 habitantes por km².

La Región Metropolitana se constituye en la región con mayor densidad a nivel departamental,

a pesar de contar con menor extensión territorial (5.338 km²), concentra el 65% de la población departamental, en el censo de 2001 tuvo una densidad demográfica de 298 habitantes por km², el 2012 incrementó su densidad a 333 habitantes por km² y según proyecciones para el 2019 habría llegado a tener 359 habitantes por km².

⁸ El departamento de La Paz desde 1950 fue el primer departamento con mayor población con una densidad demográfica de 6.55 habitantes por km², en 1976 alcanza a 11.25 hab por km², en 1992 llega a 14.59 hab por km².



INDICADORES DEMOGRÁFICOS

En este acápite se presentarán los datos demográficos esenciales tomando en cuenta sus transformaciones y tendencias desde 1992 al 2019, con el fin de caracterizar mejor al Departamento de La Paz.



Fuente: Dirección de Comunicación Social
Gobierno Autónomo Departamental de La Paz

2.1. Población e Índice de masculinidad

El Departamento de La Paz se ha caracterizado por concentrar más del 65% de su población en la Región Metropolitana, donde municipios como Nuestra Señora de La Paz y El Alto, según proyecciones al 2019, superan los 800 mil y 900 mil habitantes respectivamente y representan el 90% del total de personas que viven en esta

región del departamento. Por el contrario, las demás regiones conforman el 35% restante de la población, siendo la Región Valles Norte la que alberga la menor cantidad de habitantes teniendo un poco más de 107 mil según proyecciones del 2019.

TABLA N° 3

La Paz: Población e Índice de masculinidad por región, según censos y proyección 2019

Región	Población				Índice de masculinidad		
	Censo 1992	Censo 2001	Censo 2012	2019 (p)	Censo 2001	Censo 2012	2019 (p)
Metropolitana	1.225.837	1.547.235	1.775.062	1.918.183	1,06	1,11	1,06
Altiplano Norte	205.058	232.195	237.390	240.772	1,19	1,17	1,12
Altiplano Sur	125.343	177.068	200.044	203.963	1,16	1,11	1,09
Amazónica	105.223	113.843	147.918	157.595	1,07	1,11	1,10
Yungas	72.363	87.320	142.755	156.694	0,95	0,93	0,93
Valles Sur	93.154	102.898	113.935	120.535	0,96	0,97	1,00
Valles Norte	73.808	89.326	102.240	107.254	1,03	1,05	1,03
Departamento de La Paz	1.900.786	2.349.885	2.719.344	2.904.996	0,98	0,98	0,98

(p) Proyección

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Por otro lado, si se refiere a la relación de hombres y mujeres que viven en el departamento, como muestra la tabla 3, el índice de masculinidad tiene un valor de 0.977, según la proyección al 2019, por lo tanto, la cantidad de hombres respecto a la de mujeres no ha sufrido un cambio muy significativo a lo largo de las últimas dos décadas, variando ligeramente de 0.983 a 0.977, es así, que por cada 1.000 mujeres que habitan el departamento residen 977 hombres

aproximadamente, fenómeno que no se replica de la misma magnitud en cada región, como por ejemplo: en los Valles Sur donde, el índice aún muestra mayor cantidad de hombres que mujeres, teniendo 1.109 hombres por cada 1.000 mujeres, caso contrario a la Región Metropolitana donde se evidencia mayor cantidad de mujeres que hombres con 932 hombres por cada 1.000 mujeres, según la proyección del 2019.

2.2. Crecimiento poblacional

El crecimiento poblacional del Departamento de La Paz se ha visto disminuido en las últimas dos décadas, pasando de 23,6% entre los censos 1992 y 2001 a 15,7% en el periodo intercensal 2001 y 2012, así mismo el crecimiento entre el último censo hasta la gestión 2019 (proyectado)

advierte un 6,4% cuyo valor crecerá levemente hasta el empadronamiento censal que se prevé llevar a cabo el próximo 2022, para tal fecha se calcula un crecimiento intercensal de 9,3%.

TABLA N° 4

La Paz: Crecimiento poblacional por región, según periodo intercensal

Región	Crecimiento absoluto			Crecimiento relativo		
	1992-2001	2001-2012	2012-2019(p)	1992-2001	2001-2012	2012-2019(p)
Yungas	14.957	55.435	13.939	20,7%	63,5%	8,9%
Metropolitana	321.398	227.827	143.121	26,2%	14,7%	7,5%
Amazónica	8.620	34.075	9.677	8,2%	29,9%	6,1%
Valles Sur	9.744	11.037	6.600	10,5%	10,7%	5,5%
Valles Norte	15.518	12.914	5.014	21,0%	14,5%	4,7%
Altiplano Sur	51.725	22.976	3.919	41,3%	13,0%	1,9%
Altiplano Norte	27.137	5.195	3.382	13,2%	2,2%	1,4%
Departamento de La Paz	449.099	369.459	185.652	23,6%	15,7%	6,4%

(p) Proyección

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

A nivel regional se evidencia que la Región Metropolitana presenta mayor crecimiento absoluto pues incrementó su población en 143 mil habitantes, constituyéndose con el 77% del total departamental según la proyección 2019, por otro lado, la Región de los Yungas presenta el crecimiento relativo más alto del departamento (8,9%) pues cabe notar que en la primera década de este siglo (63,5% entre 2001 y 2012) tuvo un crecimiento acelerado en todos los municipios

que lo componen, especialmente en aquellos municipios que producen gran cantidad de coca⁹ como es el caso de La Asunta, Irupana y Palos Blancos, no muy lejos le siguen las Regiones Metropolitana (7,5%), Amazónica (6,1%), Valles Sur (5,5%) y Valles Norte (4,7%), mientras que los menores crecimientos poblacionales se presentan en las regiones Altiplano Sur (1,9%) y Altiplano Norte (1,4%), según la proyección 2019.

⁹ "Censo 2012: Población de Yungas crece el triple del promedio nacional". Publicado en "Yungas Noticias" en fecha 12 agosto, 2013.
Sitio web: www.yungas.com.bo/

2.3. Fecundidad y Natalidad

La tasa de fecundidad general del Departamento de La Paz pasó de 97,66 (2001) a 73,96 (2012) y el 2019 según proyecciones la tasa de fecundidad será de 73,81, es decir aproximadamente 74 nacimientos por cada 1.000 mujeres en edad fértil (15 a 49 años). Las regiones predominantemente rurales del departamento son las que han

mantenido los niveles más altos de fecundidad, a pesar de su decremento en los últimos tres censos, entre ellas, la Región Amazónica presenta la mayor tasa de fecundidad con 81,64¹⁰ (2019p) pero los poblados urbanos, como es el caso de la Región Metropolitana (72,25), han mantenido menores tasas de fecundidad.

TABLA N° 5

La Paz: Tasa de Fecundidad General y Tasa Bruta de Natalidad por región, según censos y proyección 2019

Región	Tasa de Fecundidad General *			Tasa Bruta de Natalidad **		
	Censo 2001	Censo 2012	2019 (p)	Censo 2001	Censo 2012	2019 (p)
Amazónica	152,05	100,70	81,64	31,60	24,00	19,20
Valles Sur	140,58	93,18	78,85	28,40	20,90	19,18
Valles Norte	130,56	93,86	78,23	25,50	20,90	19,18
Yungas	126,72	92,24	78,25	27,80	23,50	19,18
Altiplano sur	117,93	78,59	75,82	24,00	17,80	19,17
Altiplano Norte	97,52	71,80	73,27	20,40	16,40	19,15
Metropolitana	88,33	68,83	72,25	24,70	20,00	19,15
Departamento de La Paz	97,66	73,96	73,81	24,90	20,00	19,16

* Nacimientos por 1.000 mujeres en edad fértil

** Nacimientos por 1.000 habitantes

(p) Proyección

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE/SNIS-VE – Ministerio de Salud

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

La tasa bruta de natalidad del Departamento de La Paz fue de 24,9 en el censo del 2001, bajó a 20,0 en el censo del 2012 y fue de 19,16 el 2019, según proyecciones demográficas, es decir que ese año se dieron aproximadamente 20 nacimientos por cada 1.000 habitantes. La tasa bruta de natalidad de nuestro departamento no se aleja de la cifra nacional que fue de 21,74 el 2018, según datos del Banco Mundial¹¹ y a nivel mundial nos situamos con un valor que duplica la tasa bruta de natalidad de los países más industrializados como Corea del Sur (6,4), Japón (7,4), China (10,9), Estados

Unidos (11,6), en cambio, los países Africanos proyectan cifras por encima de 40 como por ejemplo El Congo (41,2).

Como la tasa bruta de natalidad mantiene estrecha relación con la tasa de fecundidad general, el comportamiento regional es idéntico, donde la Región Amazónica presenta la mayor tasa de natalidad (31,6 en 2001; 24,0 en 2012 y 19,2 en 2019) y la Región Metropolitana la menor (24,7 en 2001; 20,0 en 2012 y 19,15 en 2019).

¹⁰ Según el PIEB en su texto: Bolivia: Los embarazos y la fecundidad muestran desigualdades territoriales, señala que: "Las mujeres que conocen y usan en menor proporción los métodos de anticoncepción, tienen su residencia en contextos rurales", véase en: <https://www.pieb.com.bo/sipieb.nota.php?idn=11091>

¹¹ Datos obtenidos por medio del portal web del banco de datos del "Banco Mundial": datos.bancomundial.org/

2.4. Mortalidad Infantil

La tasa de mortalidad infantil, que se registra en niños menores de 1 año, desde el censo 2012 y gestión 2019(p) muestra un decremento considerable pasando de 14 muertes por 1.000 nacidos vivos a un aproximado de 7 muertes por cada 1.000 nacidos vivos, con una reducción del 50% en 7 años. A nivel regional, la mortalidad

infantil es mayor en la Región Metropolitana (8,99) que presenta 9 muertes por 1.000 nacidos vivos seguido de la Región Amazónica (5,62), mientras que la menor tasa de mortalidad infantil se presenta en el Altiplano Norte (1,52) y los Yungas (1,66) con un aproximado de 2 muertes por 1.000 nacidos vivos en ambos casos.

TABLA N° 6

La Paz: Tasa de Mortalidad Infantil (menores de 1 año) por región, según censos y proyección 2019

Región	Tasa de Mortalidad Infantil (<1 año) *	
	Censo 2012	2019 (p)
Metropolitana	18,78	8,99
Altiplano sur	10,14	2,05
Amazónica	7,60	5,62
Valles Norte	5,64	3,40
Altiplano Norte	4,88	1,52
Yungas	4,25	1,66
Valles Sur	2,10	2,59
Departamento de La Paz	14,34	6,83

* Muertes por 1.000 nacidos vivos

(p) Proyección

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE/SNIS-VE – Ministerio de Salud

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

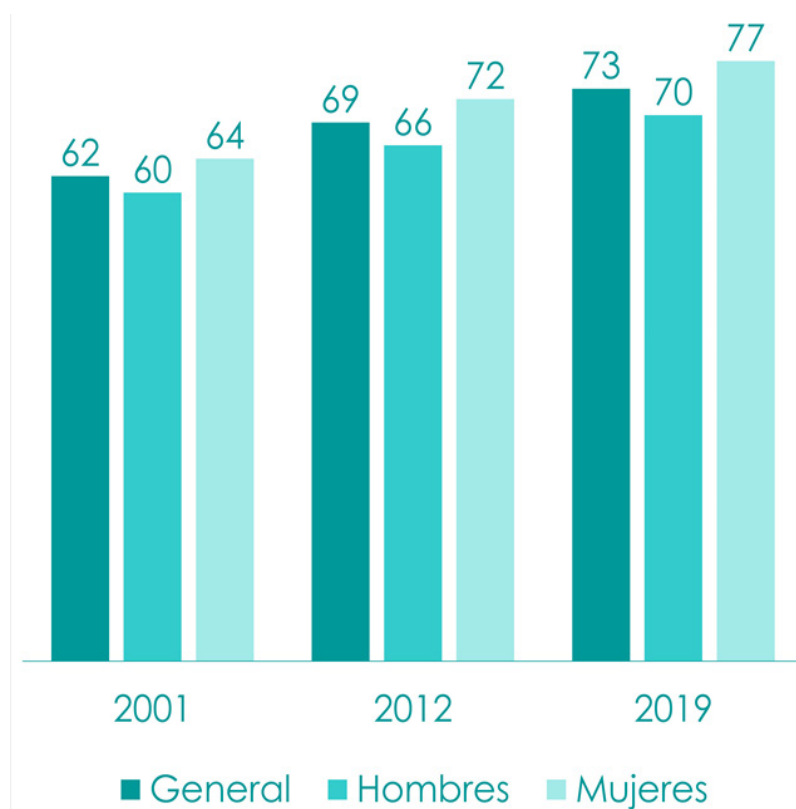
2.5. Esperanza de Vida

La esperanza de vida del Departamento de La Paz, según las proyecciones, se ha incrementado de 62 años (2001) a 73 años (2019), cifra que no difiere con la esperanza de vida nacional y queda ligeramente por detrás de la esperanza de vida que poseen los países latinoamericanos¹² que en promedio superan los 75 años, sin embargo

se debe tener en cuenta que países europeos y primermundistas poseen esperanzas de vida que se acercan a los 85 años. Por otro lado, se resalta que en el departamento de La Paz las mujeres gozan una mayor esperanza de vida que los hombres, superándolos en siete años según la proyección del 2019.

GRÁFICO N° 12

La Paz: Proyección de esperanza de vida por sexo, según año de censo y gestión 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

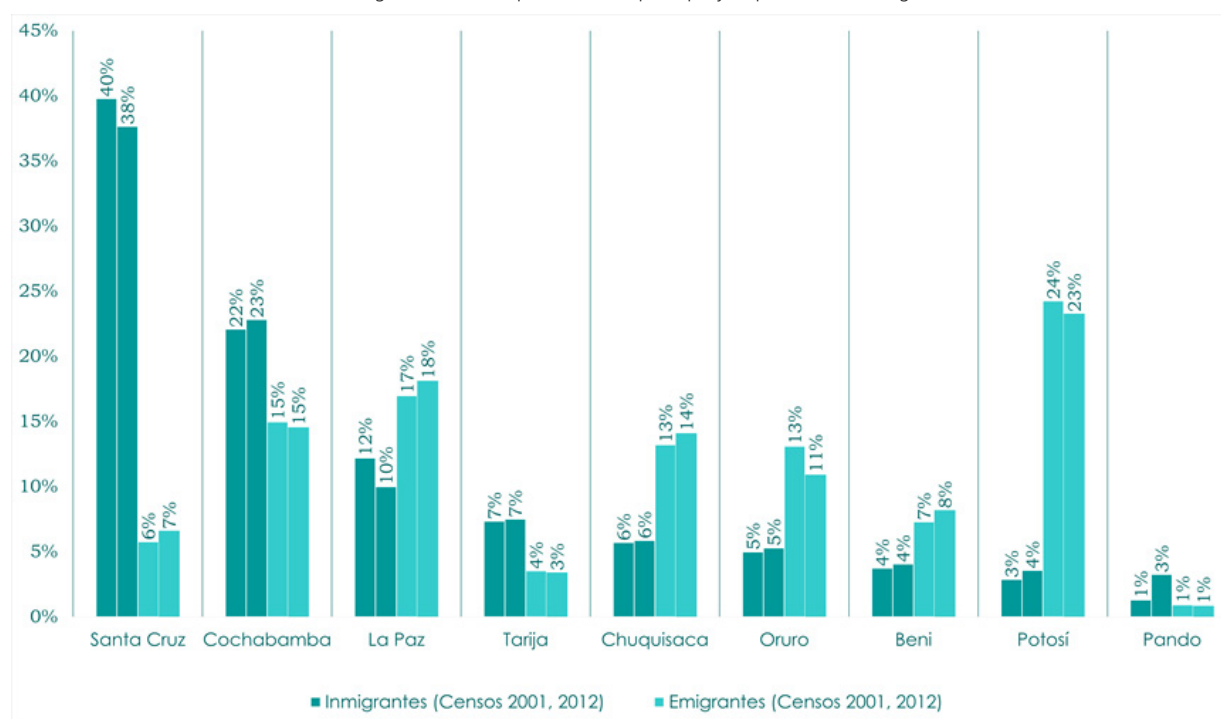
¹² "Esperanza de vida en américa latina". Publicado por María José Vilac y Víctor Zabala en Ekos el 5 de agosto de 2019. Sitio web: www.ekosnegocios.com/

2.6.Migración

Para caracterizar a la población del Departamento de La Paz es necesario tocar el tema de migración y su evolución a lo largo del tiempo. A nivel nacional, la migración interdepartamental tiene las siguientes características:

GRÁFICO N° 13

Bolivia: Migración Interdepartamental por tipo y departamento, según censo



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

La migración interdepartamental en Bolivia, desde los últimos dos censos, no ha sufrido cambios drásticos, pero se evidencian fenómenos muy marcados, tenemos a Santa Cruz como el departamento con mayor porcentaje de inmigrantes con 38% del consolidado nacional seguido de Cochabamba con 23% y La Paz 10%, según datos del censo 2012.

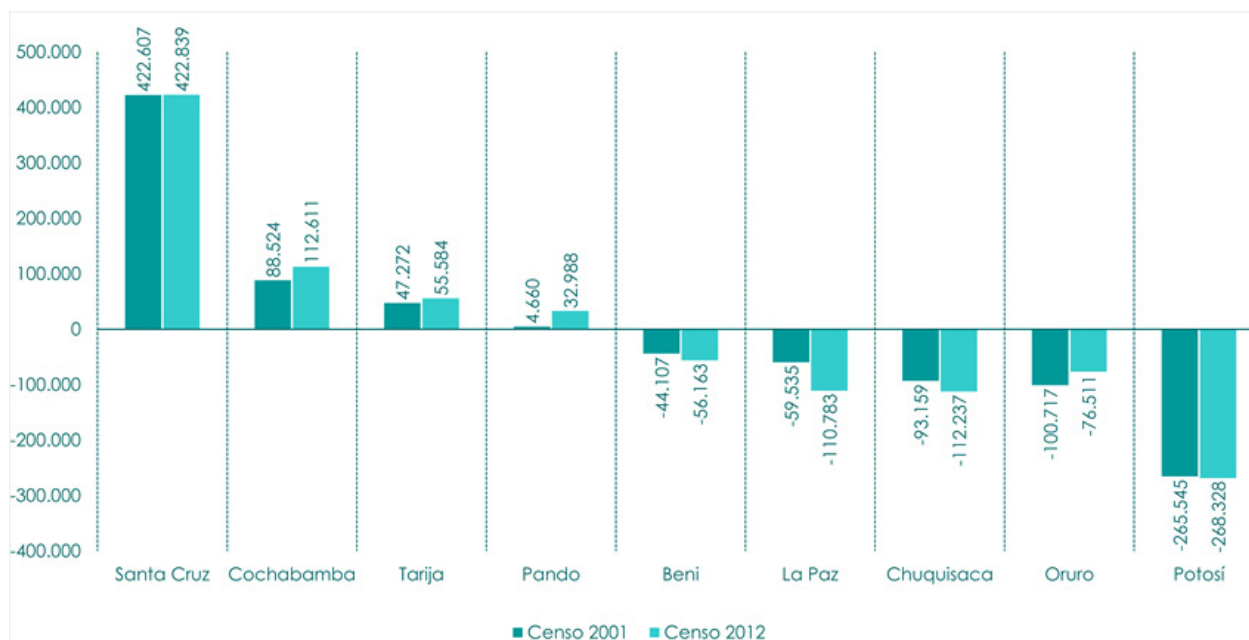
En cuanto a las emigraciones interdepartamentales en Bolivia, el departamento de Potosí presenta

la tasa más alta de emigrantes con un 23% del total nacional, esto puede deberse a los altos niveles de pobreza en su territorio, la falta de oportunidades laborales, las sequías que han sufrido varios municipios pobres y el abandono de la principal urbe potosina¹³. El segundo lugar lo ocupa el Departamento de La Paz con 18% seguido de Cochabamba con 15% y Chuquisaca con el 14%.

¹³ Véase: "La migración deja pueblos sin población en Potosí". Publicado el 27 de noviembre de 2016 mediante el portal web: elpotosí.net/ y "La migración rural aumenta en Potosí por culpa de la sequía". Publicado el 25 de abril de 2019 mediante el portal web: elpotosí.net/

GRÁFICO N° 14

Bolivia: Saldo Migratorio por departamento, según censo



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

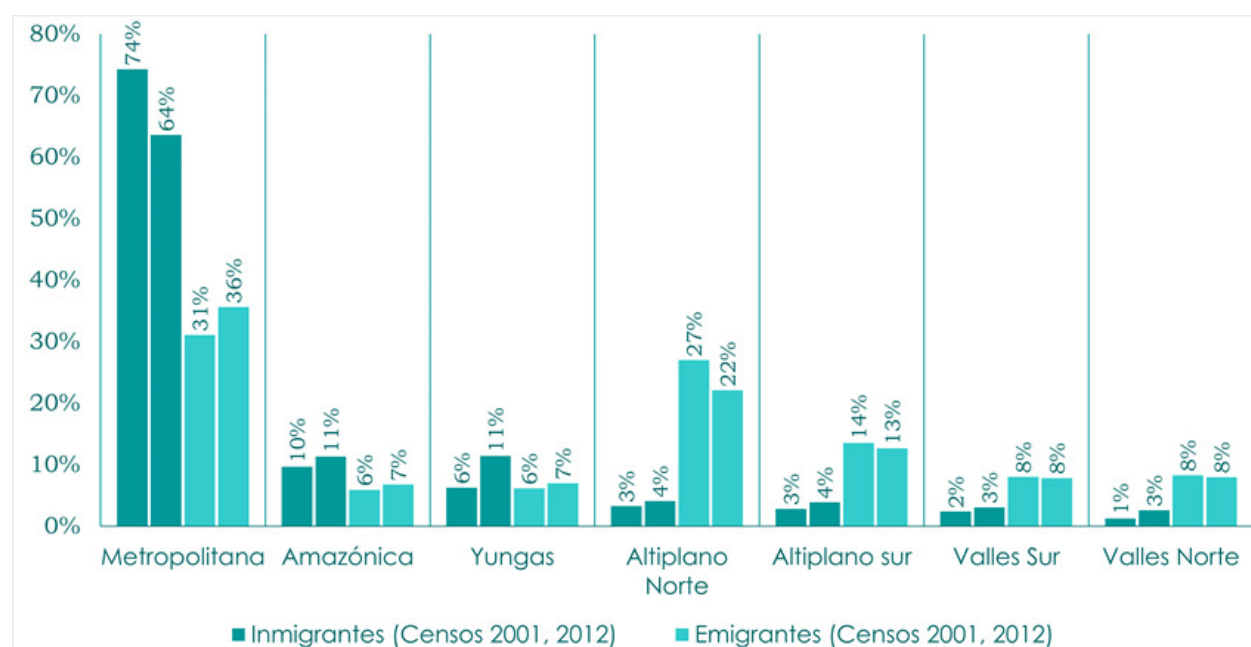
El saldo migratorio positivo indica que un departamento recibe mayor cantidad de inmigrantes que emigrantes, teniendo en cuenta la migración interdepartamental, incrementando de esa manera su población. Como se advierte en el gráfico 14, entre el 2001 y 2012, el departamento de Santa Cruz aumentó su población con más de 420 mil nuevos habitantes, Cochabamba con 110 mil habitantes, y los departamentos de Tarija y Pando incrementaron su población con 55 mil y 32 mil habitantes, respectivamente.

Mientras tanto el saldo migratorio negativo lo tienen aquellos departamentos con mayor cantidad de emigrantes que inmigrantes, justamente, es el departamento de Potosí que lidera la lista de saldos negativos teniendo un decremento poblacional de 268 mil habitantes, en esta lista con saldos igual negativos se encuentran Chuquisaca (112 mil), La Paz (110 mil), Oruro (76 mil) y Beni (56 mil).

Si analizamos los fenómenos migratorios al interior del departamento, es decir, entre regiones, nos encontramos con el siguiente panorama:

GRÁFICO N° 15

La Paz: Migración interregional por tipo y región, según censo



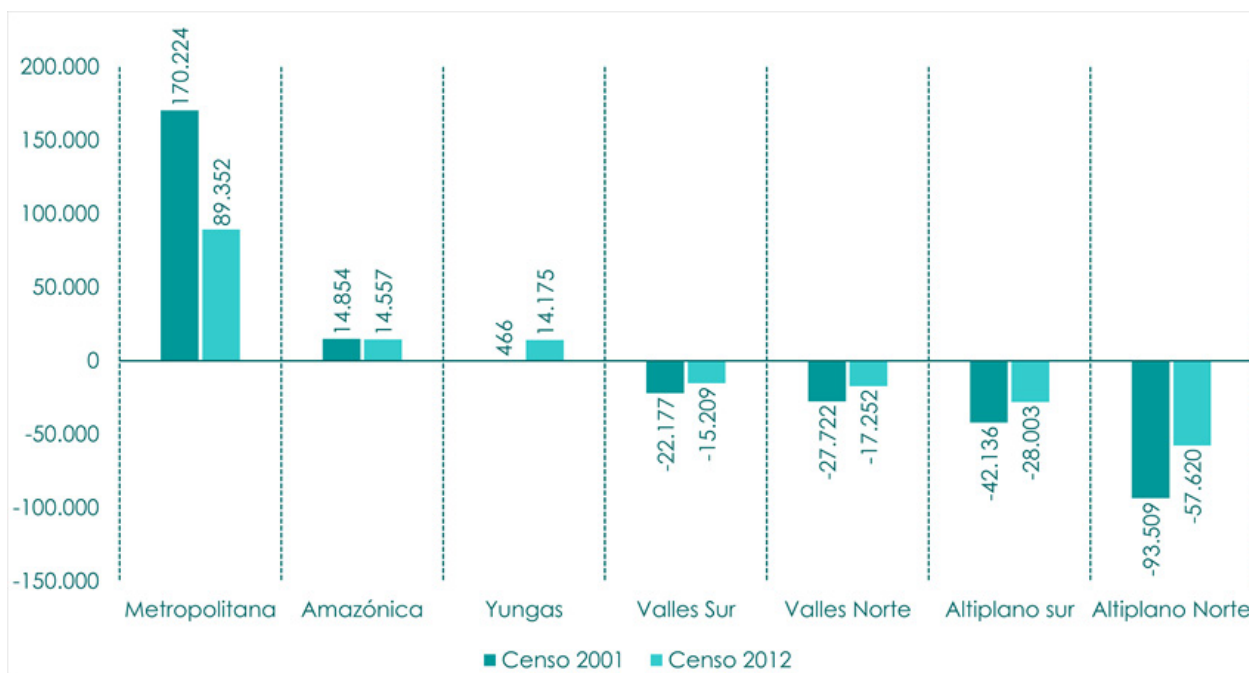
Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Según datos del censo 2001, el 74% del total de inmigrantes interregionales, se concentraba en la Región Metropolitana, reduciéndose a 64% al 2012, asimismo, la misma región concentra el

mayor porcentaje de emigrantes esos años 31% y 36% respectivamente. La Región Altiplano Norte, es la segunda región con mayor concentración de emigrantes con un 22% al 2012.

GRÁFICO N° 16

La Paz: Saldo migratorio por región, según censo



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Los saldos migratorios positivos se han mantenido en tres regiones según los últimos dos censos, liderado por la Región Metropolitana con el incremento de 170 mil habitantes en el 2001 y 89 mil nuevos habitantes el 2012, seguido de la región Amazónica pasando de 148 mil a 145 mil nuevos habitantes por causas migratorias y finalmente la Región de los Yungas notándose un incremento muy considerable de 466 nuevos habitantes el 2001 a 14 mil el 2012. Estos saldos migratorios positivos, muestran la gran dinámica de atracción poblacional de las Regiones Yungas y Amazónica.

Por el contrario, los saldos migratorios negativos se presentan en el Altiplano Norte con 57 mil habitantes, seguido del Altiplano Sur con 28 mil, Valles Norte 17 mil y Valles Sur 15 mil habitantes de decremento poblacional, según datos del censo 2012.

En conclusión, vemos una dinámica migratoria positiva para el norte y centro del Departamento de La Paz, y una dinámica migratoria negativa en las Regiones del Altiplano y Valles.

2.7. Población Urbano - Rural

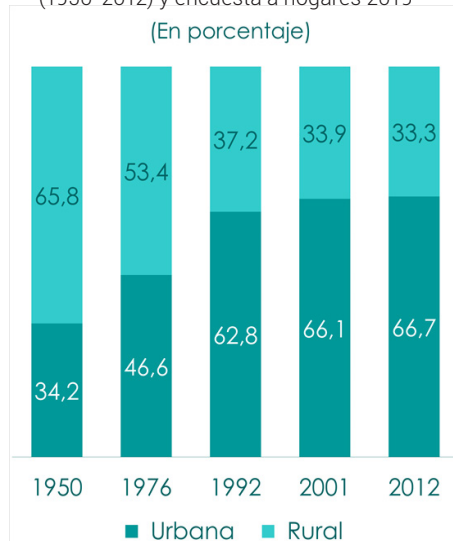
Hasta 1950 la población urbana de Bolivia se concentraba en La Paz, Cochabamba, Oruro y Potosí debido al movimiento económico que generaba la minería y la agricultura; el proceso de urbanización que se desarrolló a nivel nacional presentó una realidad particular donde “Las primeras ciudades a principios de la República reflejaban la dispersión regional de los diferentes grupos de poder de la época. Los contrastes entre ciudad y campo eran parte más que del proceso de desarrollo del factor de diferenciación social y segregación social y cultural de parte de los criollos residentes en la ciudad hacia los “indios” o “indígenas” residentes en las comunidades y haciendas de las áreas rurales.” (CELADE y Rojas. s.f.; pág.6)¹⁴. Sin embargo, actualmente la distribución entre el área urbana y rural se revirtió generando nuevos imaginarios sociales, el departamento de La Paz pasó de ser predominantemente rural a predominantemente urbano, en el transcurso de 42 años, como vemos a continuación:

En 1950 el 65,8% de la población del departamento vivía en el área rural y solo el 34,2% en el área urbana, desde 1950 a 1976 se observa un crecimiento de la población urbana del 12,4% de modo que la revolución de 1952 altera la dinámica social, cultural, política y económica del país, marcando la nueva trayectoria espacial urbana en el Departamento de La Paz. Desde 1976 a 1992 los fenómenos sociales, políticos y económicos van cambiando la configuración territorial del departamento y fruto de ello en 1992 la población del Departamento de La Paz pasó a ser predominantemente urbana con un 62,8%.

Desde el 2001 al 2012 la población urbana se incrementó de 66.1% a 66.7%, respectivamente. Para el 2019, según datos de la Encuesta de Hogares (2019), la población urbana en el departamento de La Paz, se habría incrementado a un 67.5%.

GRÁFICO N° 17

La Paz: Distribución de la población por área, según censo (1950-2012) y encuesta a hogares 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE
Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

* En base a la Encuesta a Hogares 2019 (Para una población departamental inferida de 2.913.507 según los factores de expansión)

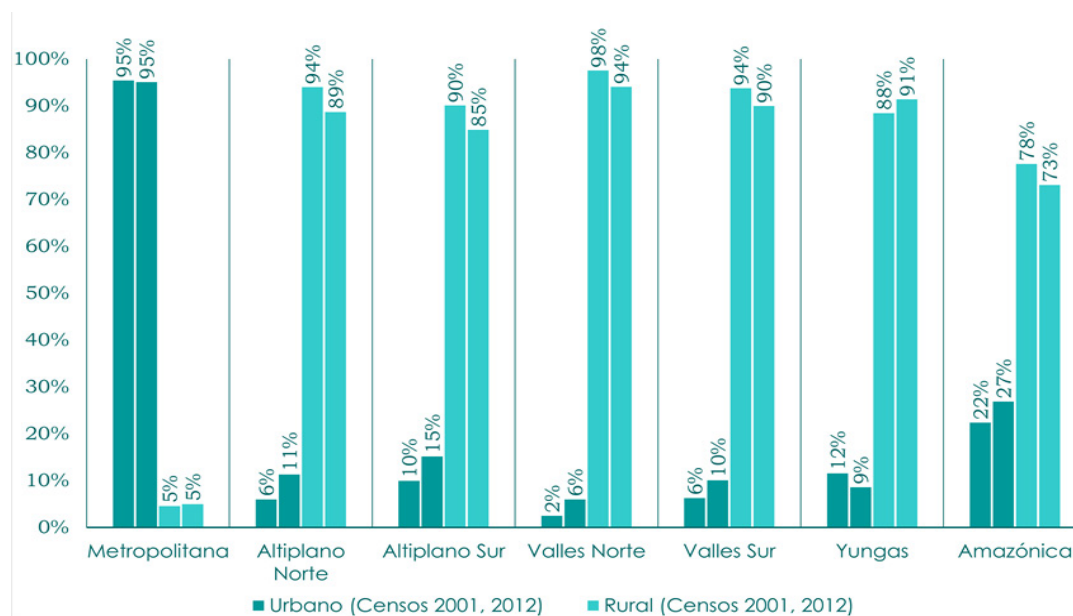


Fuente: Dirección de Comunicación Social
Gobierno Autónomo Departamental de La Paz

¹⁴ Véase en : <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/21289/D-17749.16.es.pdf?sequence=1>

GRÁFICO N° 18

La Paz: Distribución de la Población por área y región, según censo



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

La distribución urbano - rural de la población, muestra a la Región Metropolitana como la predominantemente urbana manteniendo un 95% de su población en esta área, a diferencia del resto de las regiones que muestran una

predominancia rural, siendo la Región de Valles Norte con mayor población rural (94%) y la Región Amazónica la de menor población rural (73%), según datos del censo 2012.

¹⁵ [...], las políticas de ajuste económico aplicadas a partir de 1986, incidieron drásticamente en las condiciones de vida de la población urbana específicamente; generándose en las calles de las ciudades más importantes -como La Paz, Cochabamba y Santa Cruz- el incremento del "sector informal urbano". En lo político, asociado a los procesos de transformación del Estado, la sociedad y el modelo de desarrollo urbano. El "liberalismo" (de los grandes mineros en el poder) de la primera mitad del siglo XX, el "autoritarismo burocrático" de los gobiernos de fuerza, el "populismo" estatal y el "neoliberalismo", actuaron con diferentes tendencias en el proceso de urbanización, y particularmente en las políticas urbanas; unos encapillando la diferenciación social y la segregación cultural urbana, otros, en menor medida, favoreciendo asistencialmente a los sectores urbanos y populares. CELADE Rojas pag:12

¹⁶ La injerencia sindical a través del Control Obrero, incremento anormal de personal, corrupción y burocracia condujeron a pérdidas económicas que forzaron a Comibol a buscar ayuda externa antes de terminar la década de 1950. [...] Los miles de trabajadores despedidos tomaron diferentes rumbos: se establecieron en ciudades, volvieron al campo, fueron al Chapare y varios miles lograron firmar contratos de arrendamiento con Comibol, para trabajar en las minas cerradas, logrando acceso a la infraestructura básica desarrollada por la empresa estatal. Hoy existen cooperativas en todas las minas de Comibol, aún en las que operan mediante contratos de arrendamiento y riesgo compartido suscritos con empresas privadas. Espinoza <https://lapatriaenlinea.com/?nota=76115>



IDENTIDAD ÉTNICA



Fuente: Dirección de Comunicación Social
Gobierno Autónomo Departamental de La Paz

3.1. Autoidentificación Departamental

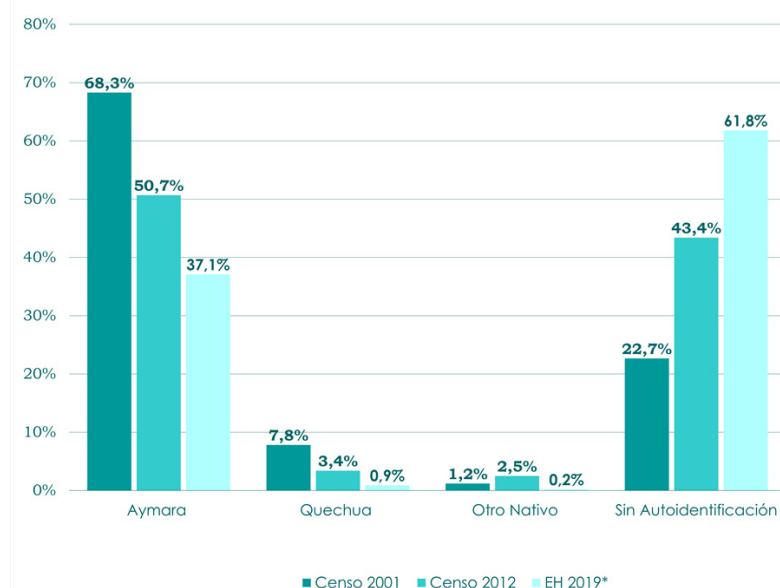
La identidad en Bolivia, ha sufrido transformaciones en diferentes facetas de la historia. Los cambios en su esencia se han dado, sobre todo, en cuanto a la incorporación real de las identidades indígenas como parte de la identidad nacional.

Antes de la Revolución del 52' La Paz fue un escenario muy importante para la transformación de la estructura social y cultural del país, según Rosana Barragán: “...en las ciudades andinas, particularmente en La Paz, se fue consolidando un nuevo grupo sociocultural, despectivamente llamado cholo, cuyo origen no era ya el cruce biológico, como en la época colonial, sino una transformación interna de la forma de vida e identidad de indígenas establecidos en la ciudad” (Barragán 1990). Según Xavier Albó “Desde entonces se va percibiendo, sobre todo en esos ambientes urbanos, una clara diferencia entre estos nuevos cholos y los tradicionales “mestizos”,

más cercanos a los grupos dominantes.” (Albo s.f.; 2). Y es que desde el 52' se intentaron aplicar políticas de integración identitaria mediante la organización política sindical, reforma educativa, la reforma agraria, y el sufragio universal. Objetivo no alcanzado, ya que según Rivera el intento de construir una identidad nacional en base a lo mestizo fracasó, debido a las políticas de higienización y adiestramiento de los cuerpos. Desde la década de los 90' hasta la actualidad, se realizaron diferentes luchas y movimientos sociales en defensa a la identidad. Si analizamos los datos censales¹⁷ sobre pertenencia e identificación étnica, queda en evidencia la disminución de la adscripción indígena, varios atribuyen tal fenómeno a la diferencia en las preguntas utilizadas en las boletas censales, pese a las críticas, es importante analizar los resultados de las mismas en el Departamento de La Paz:

GRÁFICO N° 19

La Paz: Autoidentificación étnica de la población mayor de 15 años, según censo (2001-2012) y encuesta a hogares 2019



Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

*, En base a la Encuesta a Hogares 2019 (Para una población departamental inferida de 2.913.507 según los factores de expansión)

¹⁷ Censo 2001 pregunta N° 29 ¿Se considera perteneciente alguno de los siguientes pueblos originarios o indígenas?; censo 2012 Como boliviana o boliviano ¿pertenece a alguna nación o pueblo indígena originario campesino o afro boliviano? INE

En el Departamento de La Paz para el 2001 se registró un 68,3% de personas mayores de 15 años identificadas como Aymaras; 7,8% como Quechuas; 1,2% pertenecientes a otro grupo nativo y un 22,7% que no se autoidentifica con ningún grupo. Si bien el 77,3% se autenticaba con alguna población originaria, para el censo 2012 esta cifra se reduce y es así que las personas autoidentificadas con una NPIOC (Nación y Pueblo Indígena Originario Campesino) representan el 56,6% compuesto por un 50,7% que se identificó como Aymara y el 3,4% como Quechua, sin embargo, crece la población identificada con otras naciones y pueblos originarios (Leco, Kallawaya, Tacana, Mosen y otros) a un 2,5%.

Según datos de la Encuesta de Hogares 2019, la población identificada con alguna Nación o Pueblo Indígena Originario, fue de 38,2%, siendo la población identificada como Aymara reducida a un 37,1%, la misma tendencia pasa con las personas identificadas como Quechuas (0,9%) y Otros nativos (0,2%).

Por último, la población sin autoidentificación con alguna nación o pueblo indígena originario, se incrementó pasando de 22,7% a un 43,4% y en según datos de la Encuesta de Hogares 2019, esta cifra se incrementa a un 61,8%. A nivel regional, la autoidentificación tiene las siguientes particularidades:

TABLA N° 7

La Paz: Autoidentificación Étnica de la población mayor a 15 años por región, según censo

Región	Aymara		Quechua		Otro Nativo		Sin Autoidentificación	
	Censo 2001	Censo 2012	Censo 2001	Censo 2012	Censo 2001	Censo 2012	Censo 2001	Censo 2012
Altiplano Norte	94,5%	91,0%	0,5%	0,3%	0,2%	1,5%	4,8%	7,2%
Altiplano sur	94,1%	88,2%	0,7%	0,4%	0,3%	2,7%	4,8%	8,7%
Amazónica	47,1%	40,6%	21,6%	15,5%	7,3%	12,6%	23,9%	31,3%
Metropolitana	61,6%	38,1%	8,1%	2,3%	1,1%	1,3%	29,2%	58,3%
Valles Norte	69,6%	63,9%	23,9%	16,5%	0,5%	9,1%	6,0%	10,6%
Valles Sur	85,7%	80,6%	5,7%	4,3%	0,4%	2,0%	8,2%	13,1%
Yungas	73,2%	65,6%	7,4%	6,9%	3,1%	6,8%	16,3%	20,7%
Departamento de La Paz	68,3%	50,7%	7,8%	3,4%	1,2%	2,5%	22,7%	43,4%

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

A nivel regional la autoidentificación con alguna NPIOC se reduce principalmente en la Región Metropolitana, que en el 2001 contaba con el 61,6% de su población mayor de 15 años identificada como Aymara y el 2012 se reduce a un 38,1%, decreciendo en un 23,5%. Por otro lado, también sufre un decremento la cantidad de personas identificadas como Quechuas pasando de 8,1% en 2001 a 2,3% en 2012. En cuanto a la pertenencia a otras identidades nativas, se ve un leve incremento de 1,1% (2001) a 1,3% (2012), y es la categoría de “Sin Autoidentificación” que se incrementa sustancialmente en la Región Metropolitana de 29,2% a 58,3% para el 2012.

En el 2001 las Regiones Altiplano Norte y Sur se autoidentificaban mayoritariamente como Aymaras (ambas con un porcentaje mayor de 94%), sin embargo, en el censo del

2012 su autoidentificación con esa nación disminuyó, llegando a tener un 91,0% y 88,2% respectivamente, en cambio la población mayor de 15 años sin autoidentificación se incrementó llegando a constituirse en 7,2% y 8,7% respectivamente. Las Regiones, Valles Sur, Valles Norte y Yungas, de manera similar a las anteriores regiones, disminuyeron su autoidentificación Aymara, en proporciones similares.

Por último, la Región Amazónica muestra una reducción de la población identificada como Aymara del 47,1% al 40,6% para el 2012; al igual que la población identificada como Quechua que va desde un 21,6% (2001) hasta el 15,5% para el 2012. Esta región sigue la tendencia del departamento de La Paz, incrementando el porcentaje de población sin autoidentificación pasando de 23,9% a 31,3% en 2012.

3.2. Autoidentificación por Grupo Etario

Continuando con el análisis de la autoidentificación étnica de la población del Departamento de La Paz se presenta la siguiente información analizada por grupos etarios:

TABLA N° 8

La Paz: Autoidentificación Étnica de la población mayor de 18 años por rango de edades, según censo

Pertenencia / Rangos de Edad		15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 o más	Total
Censo 2001	Aymara	66%	67%	68%	69%	69%	68%	69%	69%	70%	71%	68,3%
	Quechua	6%	7%	8%	8%	9%	9%	9%	9%	9%	9%	7,8%
	Otro Nativo	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1,2%
	Sin Autoidentificación	28%	25%	23%	22%	21%	22%	21%	21%	20%	19%	22,7%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Censo 2012	Aymara	46%	45%	48%	49%	52%	53%	54%	53%	55%	58%	50,7%
	Quechua	3%	3%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	3,4%
	Otro Nativo	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	4%	4%	2,5%
	Sin Autoidentificación	50%	50%	47%	45%	43%	41%	39%	40%	37%	35%	43,4%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota: Debido a temas de redondeo es posible que no todos los totales sumen 100%.

Fuente: Instituto Nacional de estadística- INE

Elaboración: GADLP/SDPD/IDELP

Según datos del censo 2001, la población mayor de 15 años del departamento se identifica mayoritariamente como Aymara, llegando a representar entre el 66% y 71%, mientras que la identificación como Quechuas se localiza entre el 6% y 9%; a su vez se observa que dichos resultados advierten que las cifras más altas se las encuentra en la población más adulta, por el contrario, este comportamiento se revierte en la categoría “Sin autoidentificación” cuyas cifras varían de 19% al 28% donde los valores más altos se los halla en la población más joven (de 15 a 24 años) .

Para el censo 2012, los datos se modifican sustancialmente, debido a que la autoidentificación étnica de la población como Aymaras se ha disminuido (en todos los rangos de edad) pues empieza a variar entre el 46% y 58% a comparación del 2001, de igual manera la identificación Quechua presenta porcentajes entre 3% y 4%, y por el contrario se nota el

incremento de la población sin autoidentificación que según este último censo presenta valores entre 35% y 50% (para los rangos de edad).

En conclusión, la autoidentificación étnica de la población del Departamento de La Paz ha advertido un cambio importante entre los dos últimos censos, es así que el porcentaje de personas mayores de 15 años que dicen autoidentificarse con algún grupo étnico pasa de ser el 77,3% en 2001 a 56,6% en 2012 y es con esta tendencia que se incrementa la población que no se identifica con ningún grupo étnico llegando a marcar un 22,7% en 2001 y es de 43,4% según el último censo. Junto a lo anteriormente señalado cabe indicar que la población más adulta del departamento es la que aún se identifica mayoritariamente con alguna etnia, pero pasa de manera contraria con los grupos más jóvenes que manifiestan no identificarse con ningún grupo étnico.

BIBLIOGRAFÍA

- ARANIVAR, Fidel (s/f) Crecimiento Urbano En El Modelo Deje De Concentración De la población Boliviana. NNUUJ - UNFPA.
- BARRAGÁN, Rossana (1990) Espacio urbano y dinámica étnica. La Paz en el siglo XIX. Instituto de Historia Social Boliviana, La Paz.
- CIPCA y ALBÓ, Xavier (2005) Ciudadanía Étnico- Cultural en Bolivia.
- CEPAL (2008) Transformaciones Demográficas y su Influencia en el Desarrollo en América Latina y el Caribe. En: Revista trigésimo segundo periodo de sesiones de la CEPAL. República Dominicana.
- INESAD (2019) Investigaciones para el Desarrollo Económico de Bolivia. Academia Boliviana de Ciencias Económicas.
- JIMÉNEZ C., Elizabeth. (2015). Bolivia: Discurriendo sobre cuestiones ligadas a su población. En: Revista INVI, N° 84, pág. 179-196.
- Periódico digital Yungas Noticias” 12/8/2013 “Censo 2012: Población de Yungas crece el triple del promedio nacional. Disponible en sitio web: www.yungas.com.bo/
- Periódico digital PIEB 28/9/2018 Bolivia: Los embarazos y la fecundidad muestran desigualdades territoriales. Disponible en sitio web: https://www.pieb.com.bo/sipieb_notas.php?idn=11091
- Rivera, Silvia. (1993). “La raíz: colonizadores y colonizados”, en Xavier Albó y Raúl Barrios, coord. 1993, Violencias encubiertas en Bolivia, La Paz: CIPCA y Aruwiwiri.
- Rivera Cusicanqui, Silvia. (2003). El mito de la pertenencia de Bolivia al «mundo occidental». Requiem para un Nacionalismo. Temas Sociales, (24), 64-100.
- Vilac María José y Zabala Víctor “Esperanza de vida en américa latina”. Publicado por en Ekos el 5/8/2019. Disponible en sitio web: www.ekosnegocios.com/

DEMOGRAFÍA EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ



Gobierno Autónomo Departamental de La Paz - GADLP
Calle Comercio N° 1200, esquina Ayacucho. Tel. 2204340 – 2204127
www.gobernacionlapaz.gob.bo

Instituto Departamental de Estadística de La Paz
Av. Arce Nro. 2529, Edif. Santa Isabel, 1er Mezzanine, bloque A. (Plaza Isabel la Católica)
<http://ide.gobernacionlapaz.gob.bo/>
La Paz – Bolivia